

四市明者外概不退還

治是爲至盼

# 北京大學日刊

## 北京大學法科出版部廣告

書名	著作者	定價
經濟財政時論叢錄 (Readings in Economics and Finance)	王建祖	二冊現大洋壹元八角
巴士得布政學 (Public Finance, Bastable)		二冊現大洋壹元五角
拉丁文提綱 (法文釋義)		一冊現大洋玖角
拉丁文演習 (法文釋義)		一冊現大洋玖角
拉丁文提綱 (德文釋義)		一冊現大洋貳角
拉丁文演習 (德文釋義)		一冊現大洋貳角
歐洲戰時之經濟財政		一冊現大洋貳角
德意志之戰時經濟		一冊現大洋貳角七分
強制執行法草案		一冊現大洋貳角七分
破產法草案		一冊現大洋貳角七分
票據法草案		一冊現大洋貳角七分
海船法草案		一冊現大洋貳角七分
商行爲草案		一冊現大洋貳角七分
德意志刑法草案		一冊現大洋貳角七分
公司條例		一冊現大洋貳角七分
現時戰事國際法		一冊現大洋貳角七分
清史要略		一冊現大洋貳角七分
文範		一冊現大洋貳角七分
羅馬法		一冊現大洋貳角七分

## 本校布告

本日午後四時請青年會

幹事養成專門學校體育科教務長史文君在法科

大講堂演講上海體育情形望本校同人屆時往聽爲幸

## 校長布告

體育會投票選舉會長結果如左  
楊濟華 得四百零一票 最多數當選

第二三百三十二號

編輯部  
經理部  
報資及  
告白費

北京後門國立北京大學內  
電話東局一千零七十二號

每份銅元二枚每月自取三角派送三角五分外省四角五分郵票不收廣告用四號字七以內每字八厘一月以內五厘長期面訂五十字起算封面中紅加倍

張鑄 得五十九票 次多數

體育會投票選舉總幹事結果如左

張鑄 得三百四十票 最多數當選

李良驥 得九十八票 次多數

譚聲傳 得九十二票 次多數

體育會投票選舉幹事結果如左

張澤熙 得二百八十九票最多數當選

黃堅 得二百一十四票最多數當選

張鑄 得六十四票 次多數

劉正經 得四十九票 次多數

劉桂開 得四十六票 次多數

譚聲傳 得四十三票 次多數

體育會投票選舉文牘結果如左

張庭濟 得二百零三票 最多數當選

朱一鶚 得四十六票 次多數

體育會投票選舉會計結果如左

李冰 得二百六十四票最多數當選

陸雪塘 得四十二票 次多數

體育會投票選舉游藝室室長結果如左

陳邦濟 得一百四十九票最多數當選

方豪 得五十八票 次多數

## 理科學長告白

第一年度地質學門添動植物學實驗三小時由馮慶桂先生講授俟儀器備齊即開始授課此白

## 理科教務處布告

(一)亞當士先生第一年度地質學門地質學星期一一日午後二至三之一時改至星期六日午前十一至十二時講授

(二)張大椿先生三年級物理門之物理實驗改在星期三日午前授課一年級全班星期三日之物理講演則改在星期二日九至十時授課

## 哲學門研究所啟事

今將本所研究科目詳細範圍列下凡本科畢業或三年級諸學員欲入研究所者即請於本星期內報名可也

兒童心理學(陳百年)兒童之道德問題所徵集材料之研究



諸子考訂學 搜集古今人關於某種

子書之考訂材料(校勘訓詁)彙爲

某子集註

(馬夷初)老子 莊子

(胡適之)公孫龍子 墨子 經

上下經 上下大取小取

孔子哲學 (梁漱溟)

▲數學研究所啟事

本研究所定於二十二日下午三時開會  
討論進行方法敬請 本校數學教員屆  
時到會爲盼

▲校役夜班外語教授會啟事

同學諸君公鑒敬啟者校役夜班英文教  
授王君修因事辭職同學中如有熱心擔  
任此課教授者乞於十月二十三日以前  
函知馬神廟校役夜班教務處爲盼

▲畫法研究會通告第三十七號

本會現擇於十月二十一日下午四時在  
理科第一教室舉行始業式恭請 校長  
及諸導師蒞臨賜教並商訂一切凡 我  
會員及同學諸君均望準時到會此布

## 本校紀事

蔡校長關於歐戰之演說

蔡校長於本月十八日在法科大講堂演  
說「歐戰與哲學」同時蒙景雲先生演  
講「歐戰之目的」聽者甚衆茲先登校  
長之演說於後。

現在歐洲的大戰爭，是法國革命後世界  
上最大的事。考法國革命，狠受盧梭、伏爾  
得、孟德斯鳩諸氏學說的影響，但這等學  
說，都是主張自由平等，替平民爭氣的，在  
貴族一方面，全仗向來占踞的地盤，並沒  
有何等學理，可替他辯護了。現今歐戰，是  
國與國的戰爭，每一國有地特別的政策，  
便有他特別相關的學說。我今舉三種學  
說作代表，並且用三方面的政策來證明  
他。

第一是尼采 (Nietzsche) 的強權主義，  
用德國的政策證明他。第二是託爾斯泰  
(Tolstoy) 的無抵抗主義，用俄國過激派  
政策證明他。第三是克羅巴金 (Cicero) 的互助主義，用協商國政策證明他。  
考尼氏託氏克氏的學說，都是無政府主  
義，現在却爲各國政府所利用。這是過渡  
時代的現象呵。

古今學者，沒有不把克己愛人當美德的。  
希臘時代的詭辯派，雖對於普通人的道  
德，有懷疑的論調，但也是消極的批評罷。

了。到西歷一千八百四十五年，有一德國  
人約翰·加派·斯密德 (Johann Karpovich  
Smith) 發行一書，叫作「個人與他的產  
業」(Der Einzelne und sein Eigentum)

專說「利己論」。他說「我的就是善的，  
「我就我的好善物。善呵，惡呵，與我有這  
麼相干，神的是神的。人類的是人類的。要  
是我的，就不是神的，也不是人類的，也沒  
有什麼真的。苦的，正義的，自由的，就是我  
的。那就不是普通的，是單獨的。他又說「  
於我是正的，就是正。我以外沒有什麼正  
的。就是，別人覺得有點不狠正的，那是  
別人應注意的事，於我何干，設有一事，於  
全世界算是不正的，但於我是正的，因是  
我所欲的，那就我也不必去問那全世界  
了。」這真是大膽的判斷呵，到十九世紀的  
後半紀，尼采始漸漸發布他个性的強權  
論，有察拉都斯遺語 (Also sprach Zarath  
ustra)「善惡的那一面」(Jenseits von  
Gut und Böse) 意志向著威權 (Der  
Wille zur Macht) 等著作。他把人類行  
爲，分作兩類，凡陰柔的，如謙遜，愛等，都  
叫作奴隸的道德。凡陽剛的，如勇敢，矜貴  
活潑等，都叫作主人的道德。彼所最反對  
的是憐愛小弱。所以說，「憐愛是大惡。」

「上帝死了，因爲他愛人，所以死了。」  
他的理論，以爲進化的例，在乎「弱留強，  
強的中間有更強的，也被淘汰。逐層淘汰，  
便能進步。若強的要保護弱的，弱的就分  
了強的生活力，強的便變了弱的。弱的愈  
多，強的愈少，便漸漸的退化。所以他提  
出「超人」的名目。又舉出模範的人物，如  
雅典的亞爾西巴德 (Alcibiades) 羅馬  
的該撒 (Caesar) 意大利的該撒波爾德  
亞 (Cesare Borgia) 德之勒台 (Goethe)  
與畢斯麥克 (Bismarck)。他又說此等超  
人，在主人的民族中發生，這是屬於亞  
利安人種的。他所說的超人，既然是強中  
的強，所以主張奮鬥。他說「沒有工作，止  
有戰鬪。沒有和平，止有勝利。」他的世界  
觀，所以完全是個意志。又完全是個向著  
威權的意志。所以他說「沒有法律，沒有  
秩序。」他的主義是貴族的，不是平民的，  
所以爲德國貴族的政府所利用，實做軍  
國主義。又大唱德意志超越一切 (Über  
Alles) 就是超人的主義。侵略  
比利時，勒索巨款。殺戮婦女，防他生育。斷  
男兒的左手，「防他執軍器。」於退兵時，  
拔盡地力，焚毀村落，叫他不復恢復。就是  
不憐愛的主義。條約就是廢物，便是沒有

英文夜學招生簡章

(四)時間 除星期日外每晚初級自七時至八時高級自八時至九時



法律的主義。統觀戰爭時代的德國政策，幾沒有不與尼氏學相應的。不過尼氏不信上帝，德皇乃常說「上帝在我們」，又說「上帝懲罰英國」，小小的不同罷了。

與尼氏極端相反的學，便是託氏。託氏是篤信基督教的，但是基督教的儀式，完全不要，單提倡那精神不滅的主義。他編有福音簡十二章，把基督所「五戒」，反復說明。第一是絕對的不許殺人。第四是受人侮時不許效尤報復。第五是博愛人類，沒有國界與種界。他的意思：以為有人侮我，不過辱及我的肉體，並沒有辱及我的精神。但他的精神，是受了侮人的汗點，我狠憐惜他罷了。若是我用著用眼報復，用手起手的手段去對付他，是我不但不能洗刷他的精神，反把我自己的精神也汙染了。所以有一條說：「有人侮你，你就自己勸他。勸了不聽，你就請兩三個人同勸他。勸了又不聽，就再請公衆勸他。勸了又不聽，你只好恕他了。」這是何等寬容呵！新約福音書中，曾說道：「有人掌你右頰，你就把左頰向著他。有人奪你外衣，你就把裏衣給他。」這幾句話有一成人之惡一的嫌疑，所以託氏沒有採入簡

中。託氏抱定這個主義，所以極對的反對戰爭。不但反對侵略的戰，並且反對防禦的戰。所以他絕對的勸人，不要當兵。他曾與中國一個保守派學者通談，大意說：中國人忍的許久了，忽然要學歐洲人的暴行，實在可惜云云。所以照託氏的眼光看來，此次大戰爭，不但德國人不是，便是比法俄英等國人都沒有是處。託氏的主義，在歐洲流行頗廣，俄境尤甚。過激派首領列寧(Lenin)等，本來是地共產主義，與託氏相同，自然也抱無抵抗主義，所以與德人單獨講和，不願與協商國共同作戰了。在協商國方面的人，恨他背約，在俄國他黨的人，恨他不愛國，所以託氏為德探。但列寧意中本沒有國界，本不能責他愛國。至於他受德國人的利用，他也知道。他曾說：「軍事上雖為德人所勝，主義上終勝德人。」就說是他的主義，既在俄國實演，德國人必不能不受影響，這是他的真心話。但我想，託氏的主義專為個人自由行動而設。若一國的人，信仰不同，有權的人，把國家當作個人去試他的主義，這與託氏本義衝突。過激派實是濫用託氏主義，後來又用兵力來壓制異黨，乃更犯了託氏所反復說明之第一第四兩戒

了。現在誤用託氏主義的俄人失敗了，專用尼氏主義的德人不久也要失敗了，最後的勝利，就在協商國。協商國所用的就是克氏的互助主義。互助主義，是進化論的一條公例。在達爾文的進化論中，本兼有競爭與互助兩條假定。但他所列的證據，是競爭一方面較多。繼達氏的學者，遂多說互助的必要。如前舉尼氏的學說，就是專以互競為進化條件的。千八百八十年頃，俄國聖彼得堡著名動物學教授開勒氏(Koller)於俄國自然科學討論會，提出「互助法」，以為自然法中，久存與進步，並不在互競而實在互助。從此以後，愛斯彼奈(Espinas)賴耐桑(L. T. Janes)布斯耐(Louis Brehm)沙克爾(Shackel)德魯蒙(Henry Drummond)蘇退隆(Cuthbert)諸氏都有著作，可以證明互助的公例。克氏集眾說的大成，又加以自己的歷史的研究，於千八百九十年，公布動物的互助。於九十一年公布野蠻人的互助。九十二年公布未開化人的互助。九十四年公布中古時代自治都市之互助。九十六年公布新時代之互助。於千九百〇二年成書。於動物中列舉昆蟲、鳥獸等互

助的證據。此後各章，從野蠻人到文明人，列舉各種互助的證據。於最後一章，列舉同盟罷工、公社、慈善事業種種實例。較之其他進化學家所舉「互競」的實例，更為繁密了。在克氏本是無政府論，於國家主義，本非絕對贊同，但互助的公例，並非不可應用於國際。歐戰開始法比等國平日抱反對軍備主義的，都願服兵役以禦德人。克氏亦常宣言，主張以羣力打破德國的軍國主義，後來德國運動俄法各國單獨媾和。克氏又與他的同志叫作開明的無政府黨的聯合宣言，主張非打破德國的軍國主義不可媾和。可見克氏的互助主義，主張聯合眾弱，抵抗強權，叫強的不能凌弱的，不但人與人如是，即國與國亦如是了。現今歐戰的結果就給互助主義，增了最重大的證據。德國四十年中，擴張軍備，廣布間諜，他的侵略政策，本人人皆知的了，且英法等國，均自知單獨與德國開戰，必難幸勝，所以早有英法協商，俄法協商等預備，就是互助的基本。到開戰時，德國首先破壞比國的中立，那時比國要是用託氏的無抵抗主義，竟讓德兵過去，攻擊法國、英法等國，難免措手不及。幸而比國竟敢與德國抵抗，



使英法等國有從容預備的時期。俄國從奧國與東普魯士方面竭力進攻，給德國不能用全力攻法。這就是互助的起點。後來俄國與德國單獨講和，更有美國加入，輸軍隊糧食。東亞方面，有日本艦隊巡弋海面。有中國工人到法國助製軍火。靠這些互助的事實，纔能把德人的軍國主義逐漸打破。現在德人已經承認美總統所提議的十四條，又允撤退比法境內的軍隊，互助主義的成就，已經彰明較著了。此次平和以後，各國必能減殺軍備，自由貿易，把一切互競的準備，撤消，將合全世界實行互助的主義，克氏當能目睹的。照此看來，歐戰的結果，就使我們對於尼氏託氏克氏三種哲學，很容易辨別了。我國舊哲學中，與尼氏相類的，止有列子的楊朱篇，但並非楊氏為我的本意。（拙作中國倫理學史中曾辨過的。託氏主義，道家儒家均有道及的，如曾子說的「犯而不校」，孟子說的三「自反」，老子說的「三寶」，是狠相近的。人人都說我們民族的積弱，都是中了受這種學「毒」也。是一持之有故。我們尚不到全體信仰精神世界的程度，止可用「各等所聞」之例罷了。至於互助的條件，如孟子說的

「多助之至，天下順之，寡助之至，親戚畔之。」「不通功易事，則農有餘粟，女有餘布。」普通人常說的「一家不和被隣欺。」「羣策羣力。」「衆擎易舉。」都是狠對的。此後就望大家照這主義進行，自不愁不進化了。

### 本校瑣聞

▲顧頤圖等請休學已准

文本科三年級哲學門學生顧頤圖、二年級哲學門學生楊士敏、預科二年級英文丙班學生張彥普、德文班學生李鏡涵、一年級英文甲班學生邱偉英、文丁班學生盧居貞等，函請休學，本校均予照准。

▲魏建功等請休學未准

文預科一年級俄文班學生魏建功、法文丙班學生閻朴等，函請休學。本校以該生等係備取生，本年備取生改俄法文，乃一時變通辦法，所請休學一節，礙難照准。

▲趙鴻基續請休學未准

文本科一年級哲學門學生趙鴻基，函請再行繼續休學一年。本校以該生已連接休學二年，其學業荒廢與否，無從審察，已

決定下學年如果回校，當受入學試驗，以憑取決。

### 雜錄

墨家哲學續 文科 胡適

群與伴皆是「使人知之」的方法。說話的人，已知道那相比的兩件，那聽的人却知道一件。所以那說話的人須要用那已知的來比喻那不知道的。因此這兩種法子，但可說是教人的方法，或是談話的方法，却不能作為科學上發明新知識的方法。

（六）援也者，曰子然我奚獨不可以然也。說文「援，引也。現今人說「援例」，正是此意。近人譯為類推（Analogy）其實「類推」不如「援例」的明白切當。援例乃是由這一件推知那一件，由這一個推知那一個。例如說，

廣韻引論語「子西彼哉。」今論語作「彼哉。」因此可見墨辯「辯爭彼也。」的「彼字」或者也是「彼字」之誤。

又如說，

莊子列子「人又反入於機。萬物皆出於機，皆入於機。」這三個「機」字皆當作「幾」。易繫辭傳「聖人之所以極深而研幾也。」釋文云，「幾本或作機。」這是幾誤為機的例。「援例」的推論的結果，常是一個「個體」事物的是非，不能得一條「通則」。但是「援例」的推論，有時也會有與「歸納」法同等的效能。也會由個體推知通則。例如見張三吃砒霜死了，便可知李四若吃砒霜也會死。這種推論含有一個「凡吃砒霜的小死」的通則。這種由一個個體推知通則的「援例」，在墨辯另有一個名目，叫做「擢」。經下說，

擢慮不疑，說在有無。說曰，擢，疑無謂也。臧也。今死，而春也得之又死也。可。（之又兩字舊作「文文。」今以意改。）說文「擢，引也。」與「援」同意。此類的推論，有無易見，故不用疑。例如由臧之死可推知春的死。與上文吃砒霜的例相同。（孫詒讓讀擢為權非也。）

（七）推也者，以其所不取之同於其所取者予之也。是猶謂「也者同也。」吾豈謂「也者異也。」「也者同也。」也者異也。「上兩也字，都是「他」字。這個「推」便是「歸納法」，亦名「內籀法」，上章說



# 北京大學日刊附張

過「取」是舉例，「予」是斷定。歸納法的通則，是

觀察了一些個體的事物，知道他們是如此，遂以爲凡和這些已觀察了的例同樣的事物，也必是如此。那些已觀察了的例，便是「其所取者」。那些沒有觀察了的物事，便是「其所未取」。說那些「所未取」和這些「所取者」相同，因此便下一個斷語，這便是「推」。我們且把錢大昕「發明古無輕唇音只有重唇音」一條通則的方法引來作例。（輕唇音如 f, v 等音。重唇音如 p, b 等音。）

## 一、舉例（以類取）

(一) 詩「凡民有喪，匍匐救之。」檀弓引作「扶服」家語引作「扶伏」。

又「誕實匍匐。」釋文本亦作

「扶服。」

左傳昭十二年，「奉壺觴

以蒲伏焉。」釋文「本又

作匍匐。蒲本作扶。」

昭二十一年，「扶伏而繫之。」釋文「本或作匍匐。」

……

(2) 古讀扶如蒲，轉爲蟠。（證略）

(3) 服又轉爲蟠。

(4) 服又轉爲（音暴）。

(5) 伏拖互相訓，而聲亦相轉，此

伏義所以爲庖犧。

(6) 伏又與逼通。

(7) 古音負如背，亦如倍。

書禹貢「至於陪尾」史記作「

負尾」漢書作「倍尾」。

(8) 古讀附如部。

(9) 荷即蒲字。

(10) 古讀佛如彌。

（未完）

## ▲中國美術（第二冊）（續）

英國布綬爾著

英文學門研究員 戴嶽譯

第一百十四圖。天鵝絨，滿洲人製。花樣爲蝴蝶，荷花。長九尺三寸。闊四尺七寸。陳于皇后博物院中。

第一百十五圖。克絲女背塔，花樣爲各種花之花籃，緣邊爲蘭花。長四尺七寸。闊三尺九寸。

第一百十六圖。彩絲金線織成之錦花樣，爲競渡龍舟之景。長二尺七寸二分五厘。闊三尺九寸二分五厘。

第一百十七圖。壽山花樣錦。長四尺。闊二尺六寸二分五厘。

第一百十八圖。御袍，繡蒼龍自海濤上騰雲中之象，雜以他種花樣。長四尺四寸二分五厘。闊六尺一寸。

第一百十九圖。大紅緞繡幅。皇后結婚時用。高二十四寸五分。闊二尺四寸。

第一百二十圖。廣東繡幅，花樣爲荷花，奇草，及燕雀。長十九寸六分二厘五。闊二尺六寸七分五厘。

第一百二十一圖。廣東繡掛軸，十九世紀時物。長五尺三寸。闊十六寸零三分之二。

第一百二十二圖。繡緞掛軸，十八世紀上半期物。長十一尺。闊一尺七寸。

第一百二十三圖。滿洲地氈，以彩絲堆繡成花。一八八五年時，陳於萬國博覽會中。長十一尺四寸。闊五尺十寸。

第一百二十四圖。雅康粗氈。十九世紀物。長七尺十寸。闊四尺三寸。

第一百二十五圖。女史班姬草諫疏像。第四世紀時，顧愷之所繪。全幅長十一尺四寸五分。闊九寸七分五厘。現存英國博物院中。

第一百二十六圖。牧童騎羊圖。八世紀時，韓幹所繪。長二十五寸七分五厘。闊十六寸七分五厘。

第一百二十七圖。山水畫軸之一部。十三世紀時趙孟頫所繪。全幅長十七尺一寸。闊十四寸二分五厘。現存英國博物院中。

## ▲歌謠選 文科教授劉復編訂

（四八） 河南孫至誠君來稿

黃利黃，黃利黃，黃河岸上洗衣裳。黃河流，水鳴湯湯，幾時到我家鄉。

此名「黃利黃謠」，明嘉靖末年，潯縣盧楠作「蟻螻集」載之。其詞雖未徧誦於野，實已風行藝林，至今不息，亦鄉土文獻也。

（未完）



# 北京大學學生儲蓄銀行

日計表  
中華民國七年十月十八日

收項	餘額	科目	目付	項餘	額
<b>負債類</b>					
存款	1487.750	存款本金	2939.661		
定期	2000.000	利息	50.000		
活期	.044	利息	109.707		
定活	6587.162	利息			
<b>資產類</b>					
放款	802.000	放款本金	1828.500		
定期	500.000	利息	846.500		
活期	1076.969	利息	200.000		
定活	1046.200	利息	61.153		
抵押	16.866	抵押本金	.662		
貼現	315.460	貼現本金	6694.310		
未付		未付利息			
營業		營業收入			
收		收利息			
損		損利息			
利	20.002	利利息	.830		
手	5.240	手利息	13.040		
貼	70.000	貼利息	.426		
公	109.538	公利息			
公	6696.700	公利息			
難		難利息			
雜		雜利息			
損		損利息			
總		總利息			

第一百二十八圖。唐古忒人獵回家圖。十三世紀時，趙雍所繪。長四十二寸。闊二十四寸。不賽爾所藏。

第一百二十九圖。白鷹圖。疑爲宋徽宗所繪。長四十八寸二分五厘。闊二十五寸。現在英國博物院中。

第一百三十圖。蘆中野鴨圖。十五世紀時，林良所繪。長五十一寸七分五厘。闊三十一寸二分五厘。現存英國博物院中。

第一百三十一圖。漢春宮圖。十五世紀

時。仇英所繪。全幅長十五尺一寸。闊十二寸二分五厘。現存英國博物院中。

第一百三十二圖。菩提達摩乘葦渡楊子江圖。十七世紀時，僧穆所繪。長三十四寸五分。闊十五寸一分二厘五。現存英國博物院中。

第一百三十三圖。苗子風俗圖。爲春時在野外奏樂唱歌之景。

第一百三十四圖。苗子風俗圖。

第一百三十五圖。芙蓉翠羽扇畫。十九世紀時物。闊二十寸。

(完)

## 讀書小記

十二

釣於陵上。然則因後漢書後人名其釣處爲嚴陵灘一語。而築臺陵上耳。非子陵釣於陵上也。章懷太子後漢書注引輿地志謂嚴陵灘卽七里壠。水經注同。則七里壠皆其垂釣處也。或曰升菴苦爭太白爲蜀人。子乃驅千載高士與之豫平。則笑應之曰。人得之人失之。何必楚也。其言至會稽非會稽人其誰

道州何氏重刊宋元學案原刻初印本。頃已難得。京師此書。卽甚漫漶。但爲原刊。已值銀十餘元。余所得當係原刊初印。依每病其校讎之疏。而原書或佚。或不易見。遂使蓄疑莫解。猶憶讀百源學案。至所附柴洲皇極經世論。覆覈其數。至運法五千方百八十萬二千。在卷上第六十。以十二三十遍乘各數。屢求不得。孰察會法元法之數。俱以世法運法之數。乘三百六十而得。獨以歲法之數乘三百六十。則多五億一算。又不應運法與會法相差過遠。乃寤中有脫誤。而神思已疲。案頭復無經世原書可對。異日讀皇極經世心易發微。果是五千九百八十七萬二千上脫五億二字也。然湘中翻本。則魯魚亥豕。無葉不然。此又足貴矣。

韓昌黎議論文字。如原道原性。題目極大。然原道開口卽誤。已見譏於昔人。余謂此文論詞。則非退之之精粹。衡義真所謂味如馬勃耳。包慎伯書韓文後云。今觀原道。大都門面語。徵引蒙莊。已非老子之旨。尤無關於釋氏。以退之屏棄釋氏。未見其書。故集中所力排者。皆俗僧悍動愚蒙以邀利之說。繼自度其力不能入室操戈以伐之。故文昌諄諄著書。而答以須五六十年時也。此言深中其疵。若原性謂性之品有三。上焉者善焉而已矣。中焉者可導而上下也。下焉者惡焉而已矣。其所以爲信者五。曰仁義禮智信。余初誦此文。卽曉其謬。以爲所以爲性者仁義禮智信。則性善而已。復何有中下。況下焉者惡而已。仁義禮智信。乃所以爲惡耶。及少廣覽。乃知王半山吳荊谿均先我言之。半山曰。韓子以仁義禮智信五者謂之性。而曰下焉者之性惡焉而已矣。五者之謂性。而惡焉者豈五者之謂哉。荊谿曰。退之既以仁義禮智信言性。則不當立三品之名。今別爲三品。而以下品爲惡。則是仁義禮智信。亦可謂之惡乎。其言之自相牴牾如此。二子之辨。雖退之復起。不能爲之辭。而慎伯於所謂上之性就學而愈明。下之性畏威而